

Mito: demostrar habilidad antes de usar CAA

Introducción

"No hay nada en una oruga que te diga que se convertirá en una mariposa". - Buckminster Fuller

Finja por un momento que no puede hablar. Tampoco puede mover su cuerpo con precisión. Alguien le pregunta cuál es su color favorito, pero su respuesta, si la hay, no se entiende. Dada la situación actual, se supone que usted no conoce los colores y, por lo tanto, en las próximas semanas o meses, se le enseñará el concepto de color. ¿Diría que es una suposición justa? ¿O diría que esta prueba no es necesariamente una prueba de su conocimiento sobre los colores, sino de su habilidad para hablar o señalar?

Muchas personas piensan (y aceptan) que si una persona no puede responder a una pregunta de forma no verbal (gestos, señas) o verbal, no tiene la respuesta, ni siquiera en su mente. Esta perspectiva supone que el resultado de una prueba o una etiqueta (p. ej., trastorno del desarrollo, afasia, autismo) representa con exactitud la capacidad o las habilidades actuales de una persona o su potencial futuro. Hacer una suposición "basada en lo que pueden demostrar en lugar de lo que realmente pueden ser capaces de comprender, aprender y disfrutar, (Hussman, 2015) limita las oportunidades educativas y vocacionales, así como el apoyo de la tecnología asistiva y de comunicación.

La asunción menos peligrosa

Kate Ahren (2010) brinda este ejemplo en su blog: un niño de diez años mueve los ojos, hace vocalizaciones y está letárgico durante gran parte de su día escolar. Se presume que funciona como si tuviera 6 meses de edad. Ella comenta que "si bien puede ser cierto que este niño tenga retrasos significativos en el desarrollo, también puede ser cierto que este niño NO tenga retrasos significativos en el desarrollo (Jorgensen 2005)". Esto último sigue el principio de la asunción menos peligrosa.

"El criterio de la asunción menos peligrosa sostiene que, en ausencia de datos concluyentes, las decisiones educativas deben basarse en suposiciones que, si son incorrectas, tendrán el efecto menos peligroso sobre la probabilidad de que los estudiantes puedan funcionar independientemente como adultos" (Snow, 2007).

Al seguir la asunción menos peligrosa, Kate optó por no basar sus decisiones en la premisa "este niño tiene importantes retrasos en el desarrollo" ni basa sus suposiciones en lo que "no puede hacer". En su lugar, optó por mirar lo que podía hacer y tenía grandes expectativas. Respondió a sus movimientos oculares y vocalizaciones como una forma de comunicarse intencionalmente. También le presentó comunicación aumentativa y alternativa (CAA) y cualquier otro tipo de tecnología asistiva para apoyar sus necesidades, ¡y de hecho descubrió que estaba al nivel del grado!

Incluso si hubieran descubierto que sí tenía retrasos en el desarrollo, al establecer altas expectativas, se involucraba en interacciones y actividades más ricas que si se hubiera asumido primero como "incompetente". La asunción menos peligrosa crea una creencia compartida de que los individuos tendrán oportunidades de intentar. Oportunidades para estar en clases regulares, o ser incluidos en actividades comunitarias con los apoyos necesarios o probar la tecnología asistiva (p. ej., una silla de ruedas eléctrica, un dispositivo de comunicación) para permitirles participar plenamente.

Presunción de habilidad

Douglas Biklen y Jamie Burke definen "presunción de habilidad" como la creencia de que una persona, independientemente de su discapacidad, es intelectualmente capaz y tiene las habilidades y la motivación para manifestarse como cualquier persona en la vida cotidiana (Biklen y Burke, 2006, p. 166). La presunción de habilidad abarca la idea de que un individuo quiere:

- Estar incluido por completo.
- Ser aceptado y apreciado.
- Aprender.
- Ser escuchado.
- Contribuir.



La presunción de una habilidad significa que los educadores y los proveedores de servicios deben asumir la responsabilidad de escuchar, ser creativos, ser innovadores y, al menos, tratar de encontrar formas para que los individuos participen, aprendan y prosperen.

En resumen

De una madre de una hija con autismo (Zurcher, 2013): "Lo que he llegado a comprender es que la presunción de habilidad es mucho más que un conjunto de creencias, es una forma de interactuar con otro ser humano *que es visto como un verdadero igual y que tiene los mismos derechos humanos fundamentales que yo tengo*".

Referencias

Ahern, K. (2010) *Living the Least Dangerous Assumption*. Obtenido de: <http://teachinglearnerswithmultipleneeds.blogspot.com/2010/06/living-leastdangerous-assumption.html>.

Biklen, D., & Burke, J. (2006). Presuming competence. *Equity & Excellence in Education*, 39, 166 - 175.

Hussman, J. (2015). *Presume Competence*. Obtenido de: <http://www.hussmanautism.org>.

Jorgensen, C. (2005) The least dangerous assumption: A challenge to create a new paradigm. *Disability Solutions*. 6(3), 1-15.

Snow, K. (2007). Presume Competence: Challenging Conventional Wisdom About People with *Disabilities*. Obtenido de: <https://www.disabilityisnatural.com/presume-comp-1.html>.

Zurcher, A. (2013). "*Presume Competence*" – *What Does That Mean Exactly?* Obtenido de: <https://emmashopebook.com/2013/03/07/presume-competence-what-does-that-meanexactly/>.

Otras referencias

- Jorgenson, C. (n.d.). *Five Reasons Why Presuming Competence is ALWAYS a Good Idea*. Obtenido de: <http://www.swiftschools.org/talk/five-reasons-why-presuming-competence-is-always-a-good-idea>.
- Light, J., & McNaughton, D. (2014). Communicative competence for Individuals who require - augmentative and alternative communication: a new definition for a new era of communication? *Augmentative and Alternative Communication*, 30(1), 1-18.